

*Źródło: [www.sejm.gov.pl](http://www.sejm.gov.pl)*

#### UZASADNIENIE (do projektu ustawy)

Projekt ustawy zmieniającej ustawę – Prawo zamówień publicznych oraz ustawę o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw zawiera zmiany ustawy:

- 1) z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 i 2018), dalej „ustawa Pzp”, oraz
- 2) z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1020, 1579 i 1920), dalej „ustawa o zmianie ustawy Pzp”.

Przedmiotowa nowelizacja w zakresie ustawy Pzp wychodzi naprzeciw potrzebom doprecyzowania przepisów regulujących kwestie związane z elektronizacją zamówień publicznych.

Natomiast głównym celem projektowanych zmian w ustawie o zmianie ustawy Pzp jest przesunięcie w czasie obowiązku elektronizacji zamówień w odniesieniu do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, których wartość zamówienia jest poniżej progów unijnych.

#### **Art. 1. projektu ustawy – projektowane zmiany w ustawie Pzp**

Zasadniczym celem projektowanych zmian w ustawie Pzp jest doprecyzowanie przepisów regulujących kwestie związane z elektronizacją zamówień publicznych.

Projektowana zmiana w art. 2 pkt 17 ustawy Pzp ma na celu wykreślenie z definicji środków komunikacji elektronicznej faksu. Zmiana ta będzie skutkowała tym, że na gruncie ustawy Pzp definicja środków komunikacji elektronicznej będzie tożsama z definicją zawartą w art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2017 r. poz. 1219 oraz z 2018 r. poz. 650). Wyeliminowanie faksu z definicji środków komunikacji elektronicznej wynika z konieczności zapewnienia spójności pomiędzy działem I rozdziałem 2a ustawy Pzp, który wdraża postanowienia

dyrektyw: 2014/24/UE<sup>1)</sup> oraz 2014/25/UE<sup>2)</sup> w zakresie komunikacji zamawiającego z wykonawcami, a brzmieniem art. 2 pkt 17 ustawy Pzp.

Wypada przy tym podkreślić, że w związku z projektowanymi zmianami w ustawie o zmianie ustawy Pzp w zakresie przesunięcia w czasie obowiązku pełnej elektronizacji zamówień w odniesieniu do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, których wartość zamówienia jest poniżej progów unijnych – w praktyce zamawiający inni niż centralny zamawiający będą mogli stosować faks w takich postępowaniach jako jeden z możliwych sposobów komunikacji zamawiającego z wykonawcą. Regulacje odnoszące się do faksu będą stosowane w oparciu o projektowany art. 18a w ustawie o zmianie ustawy Pzp (*vide*: art. 2 pkt 3 projektu ustawy).

Projektowana zmiana w art. 10a ust. 5 ustawy Pzp ma na celu doprecyzowanie obecnego brzmienia przepisu, by jednoznacznie przesądzić, że nie wszystkie oświadczenia składane w postępowaniu o udzielenie zamówienia muszą być opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ale jedynie te oświadczenia, o których mowa w art. 25a ustawy Pzp, w tym jednolity europejski dokument zamówienia.

Projektowana zmiana w art. 10c ust. 2 ustawy Pzp ma na celu doprecyzowanie, że w przypadku gdy wyjątkowo zamawiający odstąpił od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej przy składaniu ofert z uwagi na wystąpienie jednej z przesłanek określonych w art. 10c ust. 1 ustawy Pzp – wówczas wykonawca sporządza ofertę albo część oferty w postaci papierowej i opatruje ją, pod rygorem nieważności, własnoręcznym podpisem.

Możliwość złożenia także części oferty w postaci papierowej wynika z brzmienia dyrektyw UE dotyczących zamówień publicznych, dlatego tym bardziej doprecyzowanie obecnego brzmienia art. 10c ust. 2 jest zasadne. W przypadku gdy uzasadnione będzie jedynie odstąpienie od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej co do części oferty, pozostała jej część będzie składana zgodnie z ogólnymi zasadami. Takie brzmienie przepisu uzasadnione jest celami, jakie przyświecały nowym dyrektywom UE

---

<sup>1)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 65, z późn. zm.).

<sup>2)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/25/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, uchylająca dyrektywę 2004/17/WE (Dz. Urz. UE L 94 z 28.03.2014, str. 243, z późn. zm.).

dotyczącym zamówień publicznych. Zgodnie bowiem z motywem 53 dyrektywy 2014/24/UE „...stosowanie innych środków komunikacji powinno być ograniczone tylko do tych części oferty, dla których droga elektroniczna nie jest wymagana.”.

Termin wejścia w życie proponowanych ww. zmian został przewidziany na dzień 18 października 2018 r. i jest skorelowany z obowiązkiem elektronizacji zamówień w odniesieniu do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, których wartość zamówienia jest równa lub przekracza progi UE.

Projektowana zmiana polegająca na dodaniu w art. 131bc ust. 1 ustawy Pzp wyrazów „lub faksu” jest konsekwencją wykreślenia „faksu” z art. 2 pkt 17 ustawy Pzp, definiującego pojęcie „środki komunikacji elektronicznej”. W odniesieniu do postępowań o udzielenie zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa przepisy dyrektyw UE nie przewidują konieczności prowadzenia komunikacji między zamawiającym a wykonawcami wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Możliwość użycia faksu jako jednego z rodzajów środków komunikacji między zamawiającym a wykonawcami pozostanie zatem nadal w przypadku postępowań o udzielenie zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa (*vide*: projektowany art. 131bc ust. 1 w ustawie Pzp). Rozwiązanie to jest zgodne z art. 36 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE (Dz. Urz. UE L 216 z 20.08.2009, str. 76, z późn. zm.).

## **Art. 2. projektu ustawy – projektowane zmiany w ustawie o zmianie ustawy Pzp**

Zasadniczym celem projektowanych zmian w ustawie o zmianie ustawy Pzp jest przesunięcie w czasie obowiązku pełnej elektronizacji zamówień w odniesieniu do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, których wartość zamówienia jest poniżej progów unijnych. Projektowane zmiany przewidują przesunięcie, z dnia 18 października 2018 r. na dzień 1 stycznia 2020 r., obowiązku wprowadzenia w tych postępowaniach komunikacji zamawiającego z wykonawcami wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. do czasu pełnego wdrożenia modelu docelowego

zakładającego istnienie centralnej Platformy e-Zamówień, z którą zintegrowane będą Portale e-Uslug.

Powyższe wymaga zmiany odpowiednich przepisów intertemporalnych w ustawie o zmianie ustawy Pzp, regulujących kwestie komunikacji między zamawiającym a wykonawcami w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, których wartość zamówienia jest poniżej progów unijnych.

Proponowane rozwiązanie prawno-legislacyjne:

- 1) zwiększy szanse na lepsze przygotowanie się wykonawców, w szczególności z sektora MŚP, do elektronizacji zamówień, w tym dysponowania przez nich kwalifikowanym podpisem elektronicznym;
- 2) zapewni lepsze szanse dla mniejszych zamawiających na przygotowanie się do wdrożenia elektronicznych narzędzi do obsługi postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;
- 3) zdywersyfikuje zagrożenia zmniejszenia ilości ofert składanych w postępowaniach oraz unieważnienia postępowań z powodu braku ważnych ofert, ze względu na brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego po stronie mniejszych wykonawców.

Przepisy dyrektyw Unii Europejskiej dotyczące zamówień publicznych (dyrektywa 2014/24/UE oraz dyrektywa 2014/25/UE) nakazują państwom członkowskim wprowadzenie obowiązkowej komunikacji w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, których wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, najpóźniej od dnia 18 października 2018 r. W przypadku zamawiających centralnych obowiązek ten istnieje od dnia 18 kwietnia 2017 r.

W myśl art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy o zmianie ustawy Pzp, na gruncie prawa krajowego, centralny zamawiający, o którym mowa w art. 15b ust. 1 ustawy Pzp, obowiązany jest od dnia 18 kwietnia 2017 r. do komunikacji z wykonawcami wyłącznie przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Należy przy tym wyjaśnić, że pod pojęciem komunikacji zamawiającego z wykonawcami rozumie się również składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu czy oświadczeń z art. 25a ustawy Pzp. Wymaga podkreślenia, że w przypadku centralnego zamawiającego obowiązek używania podczas

postępowania wyłącznie środków komunikacji elektronicznej odnosi się także do zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp, a więc o wartości poniżej progów unijnych. Zatem od dnia 18 kwietnia 2017 r. centralny zamawiający obowiązany jest do stosowania przepisów ustawy Pzp zawartych w dziale I w rozdziale 2a „Komunikacja zamawiającego z wykonawcami”.

Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o zmianie ustawy Pzp, na gruncie prawa krajowego, inni zamawiający niż centralny zamawiający obowiązani będą od dnia 18 października 2018 r. do stosowania przepisów ustawy Pzp w zakresie, w jakim przewidują one obowiązek komunikacji zamawiającego z wykonawcą wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Należy przy tym podkreślić, że w myśl obecnego brzmienia ww. przepisu obowiązek używania w postępowaniach o udzielenie zamówienia wyłącznie środków komunikacji elektronicznej będzie odnosił się nie tylko do zamówień, których wartość jest równa lub wyższa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp (tj. równa lub powyżej progów unijnych), ale również do zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp (tj. poniżej progów unijnych).

Wobec powyższego oraz mając na celu przesunięcie w czasie (tj. z dnia 18 października 2018 r. na dzień 1 stycznia 2020 r.) obowiązku elektronicznej komunikacji postępowania o wartości zamówienia poniżej progów unijnych – projektuje się w art. 15 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy Pzp wyróżnienie w poszczególnych punktach (tj. w pkt 2 i 3) postępowania o udzielenie zamówienia, ze względu na ich wartość zamówienia. W związku z tym projektowany art. 15 ust. 1 pkt 2 zawiera datę 18 października 2018 r. i będzie odnosił się do zamówień o wartości równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp (tj. równej lub przekraczającej progi unijne). Natomiast projektowany art. 15 ust. 1 pkt 3 zawiera datę 1 stycznia 2020 r. i będzie odnosił się do zamówień o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp (tj. poniżej progów unijnych).

Zmiana przepisu art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o zmianie ustawy Pzp jest możliwa w okresie jej *vacatio legis*, a więc najpóźniej z dniem 17 października 2018 r.

Obecny przepis art. 18 ustawy o zmianie ustawy Pzp zawiera regulację epizodyczną, która dotyczy m.in. postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, wszczętych i niezakończonych przed dniem 18 października 2018 r. W celu przesunięcia w czasie (tj. z dnia 18 października 2018 r. na dzień 1 stycznia 2020 r.) obowiązku elektronicznej postępowania o wartości zamówienia poniżej progów unijnych – projektuje się w art. 18 ustawy o zmianie ustawy Pzp wskazanie wprost przez zmianę wprowadzenia do wyliczenia, że przepis ten dotyczy jedynie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez zamawiających innych niż centralny zamawiający, których wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp (tj. równej lub przekraczającej progi unijne).

Należy przy tym podkreślić, że pomimo nadania w art. 18 ustawy o zmianie ustawy Pzp nowego brzmienia wprowadzeniu do wyliczenia, które dotyczy również centralnego zamawiającego, to w istocie projektowana redakcja przepisu nie dokonuje jakichkolwiek zmian w odniesieniu do postępowań prowadzonych przez centralnego zamawiającego.

W celu zapewnienia przejrzystości aktu normatywnego oraz ułatwienia stosowania kolejnych zmian przepisów proponuje się wydzielenie do odrębnej jednostki redakcyjnej (art. 18a ustawy o zmianie ustawy Pzp) regulacji dotyczących postępowań, których wartość zamówienia jest poniżej progów unijnych, prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, a wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2020 r., tj. do dnia 31 grudnia 2019 r.

Proponowany w art. 2 pkt 3 niniejszego projektu ustawy przepis art. 18a w dużej mierze wzoruje się na rozwiązaniach przyjętych w obecnym brzmieniu art. 18 ustawy o zmianie ustawy Pzp.

W myśl projektowanego wprowadzenia do wyliczenia przepisy epizodyczne zawarte w art. 18a ustawy o zmianie ustawy Pzp będą miały zastosowanie do postępowań poniżej progów unijnych, prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, wszczętych od dnia 17 października 2018 r. (w kontekście projektowanego terminu wejścia w życie, tj. 17 października 2018 r.) i niezakończonych przed dniem 1 stycznia 2020 r. (czyli do 31 grudnia 2019 r.).

Zgodnie z projektowanym art. 18a pkt 1 podczas ww. okresu oraz w odniesieniu do postępowań poniżej progów unijnych, prowadzonych przez zamawiających innych niż centralny zamawiający, komunikacja między zamawiającym a wykonawcami odbywa się, zgodnie z wyborem zamawiającego, za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481, z późn. zm.), osobiście, za pośrednictwem posłańca, faksu lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2017 r. poz. 1219 oraz z 2018 r. poz. 650). Projektowany przepis jest analogiczny do obecnej treści art. 18 pkt 1 ustawy o zmianie ustawy Pzp.

W myśl projektowanego art. 18a pkt 2 wybrany przez zamawiającego sposób przekazywania oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji nie może ograniczać konkurencji. Projektowana regulacja ma na celu realne zapewnienie wykonawcom, zwłaszcza MŚP, możliwości korzystania w okresie przejściowym z dogodnych im sposobów komunikacji.

Zgodnie z projektowanym art. 18a pkt 3, jeżeli zamawiający lub wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje za pośrednictwem faksu lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej strony niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania. Projektowany przepis jest analogiczny do obecnej treści art. 18 pkt 2 ustawy o zmianie ustawy Pzp.

Zgodnie z projektowanym brzmieniem art. 18a pkt 4, oferty i wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ustawy zmienianej w art. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej, albo – za zgodą zamawiającego – w postaci elektronicznej, opatrzone odpowiednio własnoręcznym podpisem albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Projektowany przepis jest, co do istoty, analogiczny do obecnej treści art. 18 pkt 4 ustawy o zmianie ustawy Pzp, z tym zastrzeżeniem, że w obecnej redakcji przepisu zostało wprost wyrażone, analogicznie jak w art. 10a ust. 5 ustawy Pzp, że oświadczenia, o których mowa w art. 25a ustawy Pzp, również będą składane w ww. formie.

Zgodnie z projektowanym art. 18a pkt 5, w przypadku zamówień na roboty budowlane lub konkursów zamawiający może wymagać użycia narzędzi elektronicznego modelowania danych budowlanych lub podobnych narzędzi, jeżeli takie narzędzia są ogólnie dostępne lub zamawiający zapewnia alternatywne środki dostępu do takich narzędzi. Projektowany przepis ma analogiczne brzmienie do obecnej treści art. 18 pkt 3 ustawy o zmianie ustawy Pzp.

W związku z tym, że zmiana przepisów intertemporalnych, w tym przepisów epizodycznych, możliwa jest w okresie, w którym one jeszcze obowiązują i nie zostały one jeszcze skonsumowane, termin wejścia w życie proponowanych zmian został przewidziany na dzień 17 października 2018 r.

Termin wejścia w życie determinowany jest również projektowaną zmianą przepisu art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o zmianie ustawy Pzp, która jest możliwa w okresie jego *vacatio legis*, a więc najpóźniej z dniem 17 października 2018 r.

### **Art. 3. projektu ustawy – regulacja intertemporalna dotycząca ustawy Pzp**

Proponowane zmiany w ustawie Pzp mają wpływ na postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursy. W związku z tym została zaproponowana regulacja intertemporalna, zgodnie z którą „Do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursów wszczętych i niezakończonych przed dniem 18 października 2018 r. stosuje się art. 2 pkt 17, art. 10a ust. 5, art. 10c ust. 2, art. 131bc ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym”.

### **Art. 4. projektu ustawy – regulacja intertemporalna dotycząca ustawy o zmianie ustawy Pzp**

Proponowane zmiany w ustawie o zmianie ustawy Pzp mają wpływ na postępowania prowadzone przez zamawiających innych niż centralny zamawiający. W związku z tym w art. 4 projektu ustawy zostały zaproponowane regulacje intertemporalne, zgodnie z którymi:

„1. Do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, których wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem 17 października 2018 r., stosuje się art. 18 pkt 1–4 ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu dotychczasowym.



2. Do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, których wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem 17 października 2018 r., stosuje się art. 18 pkt 1–5 ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”.

Należy przy tym wyjaśnić, że art. 18 w nowym brzmieniu, w zakresie, który się jeszcze nie skonsumował (tj. innych zamawiających niż centralny zamawiający), *de facto* będzie miał zastosowanie do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wszczętych jedynie w dniu 17 października 2018 r., gdyż do postępowań wszczętych przed tym dniem będzie miał zastosowanie projektowany art. 4, zaś w przypadku postępowań wszczynanych począwszy od dnia 18 października 2018 r. obowiązywać będzie już pełna elektronizacja postępowań o wartości zamówienia równej lub wyższej od progów UE.

Proponowane nowe brzmienie art. 18 ustawy o zmianie ustawy Pzp będzie miało zatem zastosowanie do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, których wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1 (tj. równych lub powyżej progów UE), prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, wszczętych i niezakończonych przed dniem 17 października 2018 r., jak i wszczętych z dniem 17 października 2018 r.

Wyjaśnienia również wymaga, że proponowany art. 18a w ustawie o zmianie ustawy Pzp będzie miał zastosowanie do postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, których wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1 (tj. poniżej progów UE), prowadzonych przez innych zamawiających niż centralny zamawiający, wszczętych z dniem 17 października 2018 r.

Należy przy tym podkreślić, że pomimo nadania w art. 18 ustawy o zmianie ustawy Pzp nowego brzmienia wprowadzeniu do wyliczenia, które dotyczy również centralnego zamawiającego, to w istocie projektowana redakcja przepisu nie dokonuje jakichkolwiek zmian w odniesieniu do postępowań prowadzonych przez centralnego zamawiającego, wobec tego regulacje intertemporalne nie są wymagane.

Projektowane zmiany nie wprowadzają dodatkowych obciążeń finansowych po stronie zamawiających oraz wykonawców, a wręcz pozwalają na przesunięcie w czasie konieczności poniesienia takich kosztów oraz innych dodatkowych obciążeń związanych z dostosowaniem do wymogów wynikających z elektronizacji zamówień publicznych.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowana ustawa jest zgodna z przepisami prawa Unii Europejskiej. Projektowana ustawa nie zawiera przepisów mających na celu wdrożenie dyrektyw UE w sprawie zamówień publicznych, ale ma na celu doprecyzowanie redakcji niektórych przepisów ustawy Pzp związanych z elektronizacją zamówień. Zgodnie z opinią Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 20 czerwca 2018 r. „Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej”.

Projektowana ustawa nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Zamówień Publicznych. W toku prac nad projektem ustawy żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad tym projektem w trybie przewidzianym w tej ustawie.

Proponowane rozwiązania prawno-legislacyjne nie będą miały negatywnego wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Co więcej, projektowane zmiany w ustawie o zmianie ustawy Pzp zwiększą szanse na lepsze przygotowanie się wykonawców, w szczególności mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, do elektronizacji zamówień poniżej progów unijnych, w tym do dysponowania przez nich kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Organem wnioskującym jest Prezes Urzędu Zamówień Publicznych działający na podstawie upoważnienia udzielonego przez Prezesa Rady Ministrów w dniu 11 czerwca 2018 r. (znak: DP.5112.38.2018.MF).

Prezes Rady Ministrów wyraził zgodę w treści ww. upoważnienia na procedowanie przedmiotowego projektu ustawy na podstawie § 99 pkt 3 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), bez konieczności przeprowadzania procesu uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt ustawy został przyjęty w dniu 21 czerwca 2018 r. na posiedzeniu Stałego Komitetu Rady Ministrów i rekomendowany Radzie Ministrów.

W dniu 21 czerwca 2018 r. Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji przyjął przedmiotowy projekt ustawy w tzw. trybie obiegowym.

Pismem Rządowego Centrum Legislacji z dnia 26 czerwca 2018 r. niniejszy projekt ustawy został zwolniony z obowiązku rozpatrzenia przez komisję prawniczą, z zastrzeżeniem naniesienia poprawek legislacyjno-redakcyjnych.

Wszystkie zgłoszone uwagi zostały uwzględnione lub wyjaśnione.